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**Raport ankietyzacji**

**oceniającej praktyki zawodowe**

**w Instytucie Historii**

**przez studentów Akademii Pomorskiej w Słupsku**

1. Liczebność respondentów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Liczba ocenianych kierunków** | **Liczba studentów ogółem objętych praktyką** | **Liczba studentów wypełniających ankietę** |
| 1 | 6 | 3 |

1. Ocena wyników ankietyzacji
	1. Wyniki wskazują na poprawność w utrzymaniu dotychczasowych założeń dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Historia, choć zbyt mała liczba osób wypełniających praktyki uniemożliwia wysunięcie szczegółowych wniosków.
	2. Studenci wskazali na właściwy kierunek działań nauczycieli akademickich w zakresie realizacji zajęć zgodnie z sylabusem praktyk.
	3. W roku sprawozdawczym nie wystąpiły zjawiska niepożądane oraz niebezpieczne, co nie skutkowało koniecznością prowadzenia hospitacji interwencyjnej bądź zastosowaniem innych form reagowania na zjawiska niepożądane bądź nieakceptowalne ze strony nauczycieli akademickich w miejscu odbywania praktyk.
2. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej opiekunów praktyk/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
	1. Instytut Historii prowadził stałe monitorowanie realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w zakresie praktyk. W tym zakresie przygotowywane było sprawozdanie oraz pozyskanie informacji od studentów, choć liczba ankiet nie jest liczbą reprezentacyjną, zaś wnioski sformułowane w ten sposób nie mogą być miarodajne w odniesieniu do analizy konkretnych zjawisk. Z pozyskanych informacji wynika, że nie ma konieczności dokonywania modyfikacji w programach studiów w zakresie realizowanych praktyk; relacje pomiędzy studentami-praktykantami a zakładami, w których odbywają się praktyki są bardzo dobre. Część uwag odnosi się do możliwości szybszego reagowania na oczekiwania interesariuszy zewnętrznych, co z kolei jest trudne w odniesieniu do możliwości zmian w trakcie trwania roku akademickiego, a co z kolei wpływa na ocenę jakości kształcenia (uczenia się) na bieżący rok akademicki. Opiekunowie praktyk zostali ocenieni bardzo dobrze, podobnie, jak sposób komunikacji pomiędzy nimi a studentami realizującymi praktyki zawodowe. Wszystkie osoby wypełniające ankietę zwróciły uwagę na to, że bardzo dobrze porozumiewały się z opiekunami praktyk, zarówno z osobami wyznaczonymi w zakładach pracy, jak i instytutowym opiekunem praktyk.
3. Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
	1. Stałym zaleceniem doskonalącym jakość kształcenia jest bieżący monitoring realizacji efektów uczenia się zapisanych w sylabusach praktyk w powiązaniu z pozyskiwaniem informacji od przedstawicieli zakładów, w których praktyki są realizowane;
	2. Nakłonienie studentów do większego zaangażowania w celu wypełniania ankiet;
	3. Stałe podejmowanie nowych informacji w zakresie uatrakcyjnienia programu studiów, szczególnie w zakresie współpracy z otoczeniem zewnętrznym, mającego oczekiwania co do uelastycznienia terminów ewentualnych modyfikacji treści sylabusów praktyk zawodowych. O tym problemie poinformowani zostali również członkowie Zespołu Opiniującego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, którzy nie sformułowali w tym zakresie propozycji.
	4. W roku akademickim 2020/2021 Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia podejmie działania związane z modyfikacją treści związanych w sylabusach w celu stworzenia odrębnych sylabusów uwzględniających specyfikę konkretnego interesariusza zewnętrznego, z którym Uczelnia ma podpisane porozumienie o organizacji praktyk zawodowych. Sylabusy te znajdą się w każdym z programów studiów.